

**Ориентировочные составы играющих команд 28 апреля 1968 г.**

1 Начальник команды — РОМАНЕНКО А.

Старший тренер — КИРИЧЕНКО В. А.

Тренер — СТЕПАНОВ А. Н.

**“ЗЕРАВШАН” — Навои**



**“ЛУЧ” — Владивосток**

Начальник команды — ГОЛАНДЦЕВ Д. А.

Старший тренер — заслуженный тренер РСФСР  
КОЧЕТКОВ А. П.

Тренер — МЕЛКОВ Г. А.

Изменения в составах команд слушайте по радио.

Пресс-бюро стадиона „Динамо“.

Цена 5 коп.

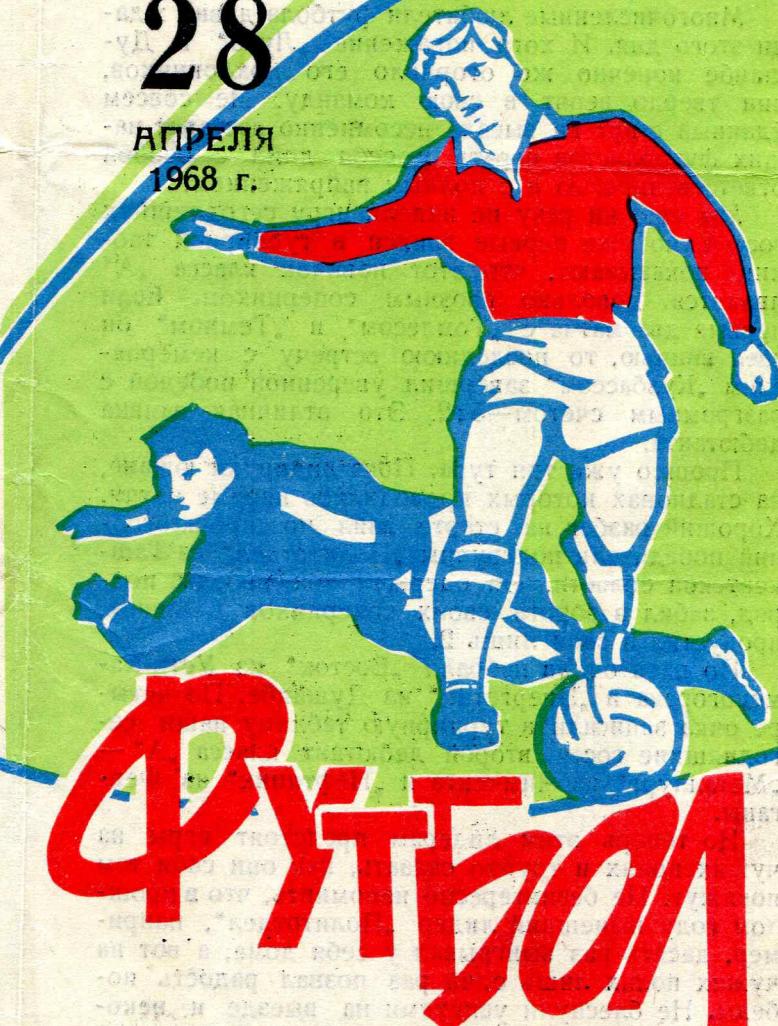
**Первенство СССР  
Класс „А“**



**28**

**АПРЕЛЯ**

**1968 г.**



**ФУТБОЛ**

**○ „ЛУЧ“ — Владивосток**

**○ „Зеравшан“ — Навои**

**Начало в 16 час.**

г. ВЛАДИВОСТОК

И вот опять пришла во Владивосток футбольная страда. Сегодня на стадионе „Динамо“ будет проходить первый в нынешнем сезоне матч команд—мастеров четвертой подгруппы второй группы класса „А“. Наш „Луч“ принимает дебютанта четвертой подгруппы узбекскую команду „Зеравшан“ из города Навои.

Многочисленные любители футбола давно ждали этого дня. И хотя поражение „Луча“ в Душанбе конечно же огорчило его поклонников, они твердо верят в свою команду. Не совсем удачный старт на выезде несомненно заставит наших футболистов играть у себя дома с особой ответственностью и с полным напряжением.

Мы еще ни разу не видели игру сегодняшних гостей, но уже первые записи в турнирной таблице показывают, что этот новичок класса „А“ является довольно грозным соперником. Если первые два матча с „Томлесом“ и „Темпом“ он свел вничью, то последнюю встречу с кемеровским „Кузбассом“ завершил уверенкой победой с разгромным счетом—5:2. Это отличная заявка дебютанта.

Прошло уже три тура. Пока лидируют южане, на стадионах которых проводились первые матчи. Хороший разбег на старте взял позапрошлогодний победитель подгруппы „Политотдел“ из Ташкентской области. Он одержал три победы подряд, забил в ворота своих соперников 6 мячей, пропустив в свои лишь 2.

По пять очков набрали „Восток“ из Усть-Каменогорска и „Энергетик“ из Душанбе. По четырем очка записали в турнирную таблицу наши сегодняшние гости, второй дебютант класса „А“—„Металлург“ из Чимкента и „Нефтяник“ из Ферганы.

Но теперь этим лидерам предстоят игры на чужих полях и трудно сказать, как они себя там покажут. Не безинтересно напомнить, что в прошлом году нынешний лидер „Политотдел“, например, десять раз выигрывал у себя дома, а вот на чужих полях лишь один раз познал радость победы. Не блеснули успехами на выезде и некоторые другие коллективы, которые сейчас находятся на первых ступеньках турнирной таблицы. „Энергетик“ в прошлом году в гостях одержал лишь четыре победы, а „Восток“ и того меньше—две. Так что рано, конечно, делать выводы. Поживем, как говорят, увидим.

В целом нельзя не отметить, что нынешний розыгрыш в четвертой подгруппе начался несколько более активно, чем в прошлом сезоне. В первых тридцати матчах забито 58 мячей—в среднем почти по три гола за каждую игру. Это

не плохая результативность. Будем надеяться, что и на нашем стадионе мы будем свидетелями интересных и „урожайных“ матчей.

К сожалению, „Луч“ никогда не отличался большими удачами на старте и на финише ему часто очень уж не хватало тех нескольких очков, которые он терял вначале розыгрыша. Хотелось бы, чтобы наши футболисты быстрее обрели хорошую спортивную форму и упорно боролись за каждое очко, за каждый забитый мяч.

Остается пожелать всем участникам сегодняшнего матча спортивных удач, красивого и содержательного футбола.

2 мая в очередном матче на первенство страны по футболу на нашем стадионе „Луч“ будет встречаться с лидером четвертой подгруппы—„Политотделом“ из Ташкентской области.

## ТУРНИРНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ команд IV подгруппы второй группы класса „А“ на 27 апреля

	И	В	Н	П	М	О
„Политотдел“ (Ташк. обл.)	3	3	—	—	6-2	6
„Восток“ (У-Каменогорск)	3	2	1	—	4-2	5
„Энергетик“ (Душанбе)	3	2	1	—	3-1	5
„Зеравшан“ (Навои)	3	1	2	—	5-2	4
„Металлург“ (Чимкент)	3	1	2	—	5-4	4
„Нефтяник“ (Ферганы)	3	1	2	—	2-1	4
„Иртыш“ (Омск)	2	1	1	—	1-0	3
СКА (Хабаровск)	3	1	1	1	1-1	3
„Темп“ (Барнаул)	3	1	1	1	1-1	3
„Алга“ (Фрунзе)	3	1	1	1	3-3	3
„Шахтер“ (Караганда)	2	—	2	—	1-1	2
„Луч“ (Владивосток)	3	—	2	1	4-5	2
„Строитель“ (Ашхабад)	3	1	—	2	2-3	2
„Памир“ (Ленинабад)	3	—	2	1	3-4	2
„Ангара“ (Иркутск)	3	—	2	1	4-5	2
СКА (Чита)	3	—	2	1	1-2	2
„Рассвет“ (Красноярск)	3	—	2	1	2-3	2
„Кузбасс“ (Кемерово)	3	1	—	2	6-8	2
„Селенга“ (Улан-Удэ)	3	1	—	2	3-4	2
СКА (Новосибирск)	2	—	1	1	1-2	1
„Томлес“ (Томск)	3	—	1	2	0-4	1