

СТАДИОН

АВАНГАРД



СТАДИОН «АВАНГАРД»
СПОРТИВНОГО КЛУБА «ЗАРЯ»
ВОРОШИЛОВГРАДСКОГО ОРДЕНА ЛЕНИНА
И ОРДЕНА ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ
ТЕПЛОВОЗОСТРОИТЕЛЬНОГО ЗАВОДА
ИМЕНИ ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ



21 июня 1974 года

«ЗАРЯ»

«СПАРТАК»

(Ворошиловград)

(Москва)

football.lg.ua

НАЧАЛО ИГРЫ В 19 ЧАСОВ.

ПРОДОЛЖЕНИЕ СПОРА

Сегодня участники четвертьфинала розыгрыша Кубка СССР продолжают начатый неделю назад спор за право войти в четверку лучших кубковых бойцов и попытаться преодолеть последний барьер перед финалом. Первые встречи, состоявшиеся 15 июня, не дали ни одному из соперников подавляющего преимущества, которое позволило бы говорить о выходе той или иной команды в полуфинал как о предрешенном событии. Напомним читателю о результатах этих встреч.

«Динамо» (Тбилиси) — «Динамо» (Москва) — 2:0. После всех неудач, выпавших на долю грузинских футболистов в чемпионате, тбилисская команда вдруг воспрянула духом и заиграла против столичных одноклубников красиво, мощно, свежо. Такого азартного натиска гости, по-видимому, не ожидали. Вратарю Пильгую пришлось туго, он все время был в игре и в одном из эпизодов ошибся, выскочив навстречу завладевшему мячом юному дебютанту тбилисцев У. Кантария. Тот, как заправский, опытный центрфорвард, ловко перекинул мяч через голкипера — 1:0. Через семь минут Мачаидзе точным ударом головой закрепил успех своей команды, и она, выдержав отчаянный штурм москвичей, сделала, пожалуй, самую серьезную заявку на выход в 1/2 финала, ибо столичным соперникам нужно теперь, как минимум, выигрывать с «сухим» преимуществом в два мяча (а, скажем, 1:3, 2:4 и т. п. гостям уже не страшны).

«Днепр» — «Динамо» (Киев) — 2:3. Хозяева поля понимали, что лишь острая игра впереди способна в какой-то мере стреножить столь высококлассного и опытного соперника, и они делали все возможное, чтобы вратарю Самохину не довелось скучать. Но как только днепропетровец Евсеенко без помех протолкнул мяч в образовавшийся на мгновение коридор перед воротами «Динамо», «Днепр», очевидно, решил, что главной заботой должна теперь стать для него оборона. Это распространенное заблуждение сослужило команде плохую службу: киевляне тут же принялись расшатывать все «опорные» и «несущие» конструкции днепропетровской обороны, причем, сделать это оказалось нетрудно. В конце первого тайма киевлянин Ковалев сквитал мяч. После перерыва Блохин и Мунтян довели счет до 3:1, но на последней минуте защитник хозяев поля Найда с пенальти сократил разрыв. Теперь «Днепру» в Киеве успех принесет лишь выигрыш с преимуществом в два мяча, но на худой конец надежду на выход в полуфинал может дать и реванш с таким же счетом.

«Арарат» — «Шахтер» — 2:1. По-иному вели себя горняки в гостях у обладателей Кубка — заперли ворота на замок и попытались по мере сил расстраивать

все атакующие маневры соперников. Временами это удавалось с трудом, а иногда и вовсе не удавалось. Так, уже в первом тайме «Арарат» повел в счете после штрафного, пробитого Андриасяном с границ штрафной площади. Терять «Шахтеру» больше нечего, он усилил атаку, и Дудинскому предоставился случай сквитать результат. Все же горняки проиграли: в конце встречи счастье улыбнулось Маркарову — 2:1. Тем не менее «Шахтер», ухитрившийся забить гол в гостях и проигравший всего один мяч, сохраняет весьма хорошие шансы на выход в 1/2 финала. Победив в Донецке со счетом 1:0, он уже достигает цели. В случае повторения счета 2:1 в пользу хозяев поля соперникам предстоит дополнительное время. Однако со счетом 3:2, 4:3 и т. п. «Шахтеру» выигрывать нет смысла, поскольку в этих случаях «зеленый свет» на пути в полуфинал зажжется перед «Араратом».

«Спартак — «Заря» — 0:0. Несколько скучновато прошел первый тайм встречи, однако, во втором преимущество гостей стало очевидным. Они были подвижнее, маневреннее и точнее в передачах, нежели их соперники. В игре особенно выделялся капитан «Зари» В. Кузнецов. Верный гол он мог забить еще в первом тайме (жаль, промахнулся), а после перерыва создал на 9-й минуте стопроцентную возможность для взятия ворот своему коллеге Васенину (при этом Виктор красиво обыграл трех защитников).

Нельзя сказать, что контратаки спартаковцев были вовсе не опасны, хотя они и не были так остры, как у ворошиловградцев. Форкашу несколько раз приходилось выручать ворота игрой на выходах, кроме того, он взял очень трудный мяч от Ловчева и выбил на угловой мяч, летевший в ворота после удара спартаковского форварда Андреева.

Все же по количеству моментов, удобных для взятия ворот, «Заря» значительно превосходила «Спартак». Кроме В. Кузнецова и Васенина голы могли и должны были забивать Куксов, С. Кузнецов, Белоусов, Елисеев.

К сожалению, под занавес встречи гости как будто смирились с ничейным исходом поединка и ослабили активность в передних линиях. Ворошиловградцы, очевидно, забыли, что имеют дело с опытными кубковыми стратегами, и чуть не поплатились за это. «Спартак» немедленно бросился на штурм ворот гостей и провел, выражаясь языком боксеров, великолепную концовку. У ворот Форкаша была подана серия угловых. В одном из острых эпизодов, разыгравшихся в штрафной площади «Зари», спартаковец Гладилин прозевал мяч, оставленный без присмотра у самой линии ворот, и это спасло гостей от печального сюрприза...

Итак, в первой встрече — ничья, при которой счет не был открыт. Как оценить этот результат в гостях? Прямо скажем, высокой оценки он не заслуживает. «Заря» по опыту встреч с тринавским «Спартаком» в играх на Кубок европейских чемпионов знает, что результат 0:0 в гостях немногим лучше иного проигрыша. Москвичей в сегодняшнем матче устроит как победа над «Зарей», так и любая результативная ничья. И даже нулевая ничья — тоже, в общем-то, наруку «Спартаку», поскольку известно, что в цейтноте больше первичаюют обычно хозяева поля. Что же остается теперь делать «Заре»? Ответ один: победить! Другого выхода у нее нет.



«СПАРТАК» ИГРАЕТ НА КУБОК

В 1/16 финала нынешнего розыгрыша нашим гостям противостоял ивановский «Текстильщик». В первом поединке, проходившем, как и большинство встреч, на нейтральном южном поле, «Спартак», считавшийся «гостем», играл не лучшим образом. Победа досталась москвичам, благодаря неожиданному и точному удару Редина на 70-й минуте — 1:0. Но во второй встрече неравенство в классе соперников оказалось более нагляд-

ным. Мирзоев, Андреев и Редин при хорошей поддержке полузащитников изрядно потерзали оборону «Текстильщика» и во втором тайме — «распечатали» их ворота. Первый гол с подачи Булгакова красиво пяткой забил Андреев, затем с близкого расстояния ворота поразил Касимцев — 2:0.

В 1/4 финала, играя в Сочи против «Торпедо», «Спартак» выступал на правах «хозяина поля», а оно было совершенно разбухшим от дождей. В результате много-трудная игра потеряла и зрелищность, и результативность — 0:0. Однако спустя полтора месяца голов в споре этих двух соперников отнюдь не прибавилось: в Москве на стадионе в Лужниках основное и дополнительное время тоже прошло под знаком сиротливых нулей на световом табло. Лишь в исполнении серий пенальти «Спартак» оказался немного счастливее торпедовцев и победил в этом конкурсе бомбардиров и вратарей со счетом 7:6. Так московские спартаковцы вышли в 1/4 финала, где и скрестили оружие с ворошиловградской «Зарей».

ПАСПОРТ СОПЕРНИКА

● Московский «Спартак» почитается в нашей стране едва ли не «самой кубковой» из команд. Еще бы! Красно-белые владели Кубком СССР 9 раз (1938, 1939, 1946, 1947, 1950, 1958, 1963, 1965, 1971 гг.) и, кроме того, еще 4 раза выступали в финале (1948, 1952, 1957, 1972 гг.).

● Поразительна результативность спартаковцев в кубковых встречах. Они сыграли на сегодняшний день 141 матч, из которых 95 выиграли, 22 свели вничью и 24 проиграли, забив 304 и пропустив 122 гола.

● Самая крупная победа «Спартака» в розыгрыше Кубка — 8:2 (над командой ташкентского Дома офицеров в 1951 г.), самое крупное поражение — 3:6 (от тбилисского «Динамо» в 1936 г.).

● Как обладатель Кубка СССР «Спартак» принял участие и в соответствующих европейских турнирах. В розыгрыше КОК 1966/67 гг. «Спартак» был остановлен в 1/4 финала, имея за плечами одну ничью, одно поражение и две победы. В розыгрыше 1972/73 гг. «Спартаку» удалось дойти до 1/4 финала, но после двух побед, двух ничьих и двух поражений команда прекратила дальнейшую борьбу за популярный европейский трофей.

ПРЕСС-БЮРО стадиона «Авангард».

Ответственный за выпуск С. ГЛАДЧЕНКО.

БВ 00479 Подписано к печати 19.5.74 г.
Заказ № 2201. Тираж 5000 + 150 б/п. Цена 7 коп.
Типография «Октябрьский гудок»

СОСТАВЫ КОМАНД

«СПАРТАК» (Москва)

Ст. тренер — м. с., засл. тр. СССР Н. Гуляев.

Начальник команды — з. м. с. Н. Старостин.

Тренер — з. м. с. Н. Нетто.

1

м. с. А. Прохоров

3

м. с. С. Ольшанский

5

м. с. В. Зенков

2

м. с. Вл. Букиевский

4

м. с. Е. Ловчев

6

м. с. Н. Осянин

8

м. с. С. Рожков

10

м. с. Г. Логофет

7

м. с. А. Минаев

9

м. с. В. Андреев

11

м. с. А. Пискарев

м. с. С. Кузнецов

11

м. с. Ю. Елисеев

9

м. с. В. Кузнецов

7

м. с. А. Куксов

10

В. Белоусов

8

м. с. Ю. Васенин

6

м. с. В. Абрамов

4

м. с. Н. Пинчук

2

м. с. В. Малыгин

5

м. с. А. Журавлев

3

м. с. М. Форкаш

football.lg.ua

Ст. тренер — з. м. с., засл. тр. РСФСР В. Блинов.

Начальник команды — м. с., засл. тр. УССР В. Галуатов.

Тренер — м. с., засл. тр. УССР В. Глухарев.

«ЗАРЯ» (Ворошиловград)

Уточнения в составах объявляются по радио стадиона.