

ФУТБОЛ

1/16 КУБКА СССР

„СПАРТАК“ —
(МОСКВА)

— „ШИННИК“
(ЯРОСЛАВЛЬ)

18

ИЮЛЯ
1989 г.

Центральный стадион имени В. И. Ленина

БОЛЬШАЯ СПОРТИВНАЯ АРЕНА

Fanat1k.ru

25 июня на нашем стадионе состоялся финальный матч за Кубок СССР по футболу, а спустя несколько дней все 16 команд высшей лиги включились в новый розыгрыш. А если быть точным, борьба за хрустальную вазу с серебряной фигуркой футболиста на крышке началась 2 мая, с 1/64 финала. На первом и втором этапах выступали 64 команды первой и второй лиг, и те, кто остался непобедимым, кто дошел до 1/16 финала, на этом этапе встретились с клубами высшей лиги. Любопытно, что в 1/16 и 1/8 финала участники, разбитые на пары, играют по два матча, причем первые встречи 1/16 финала состоялись на полях команд первой и второй лиг (за исключением матча «Зенит» — «Крылья Советов»).

В этих матчах не обошлось без неожиданностей (проиграли «Шахтер», «Жальгирис», «Ротор», «Памир»), но в целом преимущество представителей высшей лиги проявилось довольно четко. Впрочем, любители футбола могут в этом убедиться еще раз, ознакомившись с результатами первого раунда 1/16 финала.

«Кривбасс» (Кривой Рог) — «Локомотив» (Москва) — 1:3; «Цемент» (Новороссийск) — «Динамо» (Минск) — 0:1; «Динамо» (Вологда) — «Арарат» (Ереван) — 2:4; «Кайрат» (Алма-Ата) — «Динамо» (Киев) — 0:1; «Пахтакор» (Ташкент) — «Памир» (Душанбе) — 3:2; «Зенит» (Ленинград) — «Крылья Советов» (Куйбышев) — 2:5; «Текстильщик» (Тирасполь) — «Торпедо» (Москва) — 2:2; «Металлург» (Запорожье) — «Черноморец» (Одесса) — 0:1; «Ворскла» (Полтава) — «Жальгирис» (Вильнюс) — 1:0; «Динамо» (Ставрополь) — «Динамо» (Москва) — 1:3; «Амур» (Благовещенск) — «Металлист» (Харьков) — 2:3; ЦСКА — «Днепр» (Днепропетровск) — 1:1; «Нефтчи» (Баку) — «Ротор» (Волгоград) — 2:1; «Гурия» (Ланчхути) — «Шахтер» (Донецк) — 1:0. Наконец, «Шинник» (Ярославль) — «Спартак» (Москва) — 0:1. Этот мяч на 69-й минуте забил Г. Морозов.

Небезынтересно напомнить, что команды выступали в таких составах. «Шинник»: Кранатов, Завадский, Макаров, Целин, М. Морозов, Бодров, Смирнов, Билялетдинов, Колесников (Помазов, 68), Чесноков (Сотников, 88), Попов (Никитин, 81).

«Спартак»: Черчесов, Базулев, Кульков, Г. Морозов, Поздняков (Черенков, 46), Бокий, Е. Кузнецов, Пасулько (Родионов, 46), Шмаров, Шалимов, Иванов (Капустин, 70).

Ярославский «Шинник» — старожил первой лиги. По-разному складывались его турнирные дела. Были сезоны, когда команда с волжских берегов с первых туров резво уходила вперед, подолгу значилась в списке лидеров, но затем вдруг начинала терять очки и опускалась в нижнюю часть таблицы. Были чемпионаты, когда «Шинник» задерживался на старте, а потом с большим трудом догонял ушедших конкурентов и, образно говоря, чуть ли не в последний момент вскакивал на подножку уходящего поезда.

Но в целом «Шинник» — типичный середняк первой лиги, хотя в Ярославле начинали играть многие футболисты, ставшие известными в высшей лиге. Достаточно назвать олимпийского чемпиона спартаковца Е. Кузнецова, торпедовца, также несколько лет игравшего в «Спартаке», Рудакова.

Однако такие игроки, способные и родную команду усилить, и привлечь внимание тренеров ведущих клубов в Ярославле появляются редко. Впрочем, и футболистов среднего класса, отвечающих требованиям первой лиги, в этом городе подготовлено немного, поэтому неудивительно, что основу команды составляют игроки из Москвы.

Иногородние футболисты есть во всех командах, но особенность «Шинника» в том, что приезжие игроки не только не живут в Ярославле (за исключением, конечно, предматчевых дней, проводимых на загородной учебно-тренировочной базе), но и нередко готовятся к матчам в... Москве, вдали от глаз главного тренера, который вынужден заниматься дома с малым числом игроков.

Ясное дело, при таком разделении команды не так-то просто добиться стабильной игры, согласованности. В связи с этим понятным было желание главного тренера, ныне уже бывшего, В. Чистякова изменить обстановку, лишить пришельцев из Москвы возможности готовиться к играм дома, без его постоянного контроля.

Но попытка эта для В. Чистякова закончилась плачевно — ярославские и московские игроки, наверное, впервые за все годы совместной игры проявили единодушие, удивительную твердость — вот так бы они проявляли ее на поле — и по примеру футболистов других команд на своем собрании сыграли в «демократию» и единогласно поставили перед спортивными руководителями области, перед профсоюзными деятелями шинного завода вопрос об освобождении В. Чистякова от обязанностей главного тренера. Причина? Разочаровались в характере главного тренера, потребовавшего от футболистов повышения ответственности, повысившего нагрузки и т. д. Все это игрокам «Шинника» пришлось не по душе, и они добились смены главного тренера.

В. Чистякова заменил С. Воротилин, который, кстати, несколько лет назад также по настоянию игроков был освобожден из команды. Как говорится, круг замкнулся. Но только ли дело в тренерах? Нетрудно предположить, что тренерская чехарда в данном случае не приведет к тому, что «Шинник» в ближайшие годы поставит, а тем более решит задачу перехода в высшую лигу, не сделает команду, укомплектованную футболистами среднего класса, не привлечет внимание ведущих клубов, сильнее.

Первые же матчи под руководством С. Воротилина показали, что команда практически не была готова к сезону, причем вина в этом не столько бывшего тренера В. Чистякова, не сумевшего добиться от игроков полной отдачи, сколько самих футболистов, которые вместо того, чтобы серьезно тренироваться, митинговали, на разных уровнях обсуждали и выдвигали свои требования, в основе которых лежала меркантильность.

Когда же, добившись снятия В. Чистякова, они попробовали доказать свою правоту игрой на поле, выяснилось, что большинство из них много говорили, но мало делали для улучшения своей игровой формы. В итоге новому тренеру пришлось немало потрудиться, чтобы вывести команду из аутсайдеров в середину таблицы.

У «Спартака» тоже произошла смена тренеров, но положение его превосходное: команда уверенно лидирует с первых же туров. Даже сбой в конце первой половины чемпионата, связанный с усталостью, не выбил спартаковцев из седла.

А ведь зимой, когда подал в отставку Константин Бесков, очень много сделавший для возвращения «Спартака» в лидеры советского футбола, нашлось немало скептиков, в том числе и среди известных специалистов, которые считали, что красно-белые не задержатся на вершине. Вопрос, мол, только, когда они покатаются вниз.

Однако молодой тренер Олег Романцев, сам долгие годы игравший в этой команде, прошедший хорошую школу у К. Бескова, быстро опроверг всех сомневающихся. По его словам, с одной стороны, он не стал изобретать велосипед, вносить в учебно-тренировочный процесс кардинальные изменения, менять игровую манеру. С другой стороны, О. Романцев не стал копировать работу своего учителя К. Бескова, справедливо считая, что даже хорошая копия всегда хуже оригинала.

И если стартовые успехи «Спартака» некоторые специалисты — пессимисты объясняли старой закваской, тем, что, мол, хорошо подготовленная команда и при новом тренере быстро не разучится играть, то первое место спартаковцев на протяжении всего первого круга, содержательная игра в большинстве матчей — все поставили на свои места. Это свидетельство в пользу О. Романцева.

И это при том, что в первом круге ему пришлось столкнуться с множеством проблем. Главная из них — кадровая. Травмы, как никогда прежде, в этом году обрушившиеся на наших футболистов, не обошли стороной и «Спартак», выведя из строя несколько ключевых игроков.

К концу первого круга дала о себе знать и усталость как физическая, так и психологическая: не так-то просто все время находиться в лидерах на протяжении почти четырех месяцев. Поэтому продолжительный перерыв в чемпионате, для «Спартака» оказался как нельзя кстати. Теперь остается ждать, как же он был использован? Сумел ли О. Романцев восстановить силы игроков?

Первый матч второго круга в Ленинграде закончился убедительной победой москвичей с редким счетом 5:1, причем 3 мяча забил Родионов, лучший бомбардир сезона. Однако даже такой превосходный результат, разумеется, не дает нам права категорично судить о сегодняшнем состоянии спартаковцев. В то же время ясно, что команда готова продолжить гонку за медалями. Какими? По словам О. Романцева, накануне чемпионата перед «Спартак» не ставилась

конкретная задача. Однако первое место в первом круге говорит само за себя, вселяя надежду, что спартаковцы имеют все шансы удержаться на нем до конца. Ведь не зря говорится, аппетит приходит во время еды.

Г. Соколов

СОСТАВЫ КОМАНД

«СПАРТАК»		«ШИННИК»	
№ 1 — Черчесов		№ 1 — Кранатов	
№ 2 — Базулев		№ 2 — Завадский	
№ 3 — Кульков		№ 3 — Макаров	
№ 4 — Морозов		№ 4 — Ценин	
№ 5 — Шалимов		№ 5 — Морозов	
№ 6 — Поздняков		№ 6 — Бодров	
№ 7 — Евг. Кузнецов		№ 7 — Смирнов	
№ 8 — Пасулько		№ 8 — Билялетдинов	
№ 9 — Шмаров		№ 9 — Колесников	
№ 10 — Черенков		№ 10 — Чесноков	
№ 11 — Родионов		№ 11 — Попов	
Гл. тренер — О. Романцев		Гл. тренер — С. Воротилин	

ФОТОАППАРАТУРА ЗАВОДА «АРСЕНАЛ»

«Киев-30М» — миниатюрный, простой в обращении, надежный и недорогой аппарат для широкого круга фотолюбителей.

Фокусное расстояние жестко встроенного объектива 23 мм, относительное отверстие 1 : 3,5, предел диафрагмирования 11, ближний предел фокусировки 0,5 м. Шторный металлический затвор имеет выдержки 1/30, 1/60, 1/200 сек.

Фотоаппарат комплектуется пластмассовой кассетой, рассчитанной на применение 16-ти мм пленки.

«КИЕВ-30М» — ВЫСОКОКАЧЕСТВЕННЫЕ СНИМКИ В ВАШ СЕМЕЙНЫЙ АЛЬБОМ.

Цена фотоаппарата «Киев-30М» — 15 рублей.

ПО «Завод «Арсенал»
Центральное агентство «Реклама»

Отдел информации, печати и рекламы

Заказ 951

Цена 10 коп.

Тираж 3000

Типография Центрального стадиона имени В. И. Ленина